



# **Pautas del Tutor para la Realimentar y Calificar Actividades fuera de Línea en un Curso Académico Virtual**

**Eje Temático 1:** Experiencias y recursos en educación virtual 2.0. Los cursos MOOC abiertos masivos en línea: Comunicación de experiencias, evaluación e impacto de esta nueva tendencia.

Autores

Yurley Medina Cardenas, Universidad Francisco De Paula Santander Ocaña, Colombia.

Dewar Rico Bautista, Universidad Francisco De Paula Santander Ocaña, Colombia.

Correos

ycmedinac@ufpso.edu.co

dwricob@ufpso.edu.co



### **Resumen**

En el presente artículo de reflexión se pretende hacer énfasis en el rol del tutor virtual en cuanto a la función de realimentar y calificar actividades fuera de Línea en un Curso Académico Virtual, donde una de las preocupaciones más comunes es la profundización sobre la importancia del aprendizaje autónomo, descubrir bajo qué condiciones se logra y si las estrategias que se emplean durante el desarrollo de un curso, favorecen y estimulan la autonomía del participante que estudia a través de los ambientes virtuales.

Las pautas del tutor para calificar y realimentar una actividad fuera de línea, es un artículo explicativo dirigido al tutor virtual, en el cual se han profundizado los aspectos que debe tener en cuenta para una valoración acertada a las evidencias que involucre aspectos motivacionales que logren un impacto positivo en la calidad práctica del estudiante virtual.

**Palabras clave:** AVA, Comunicación, Curso Virtual, Educación virtual, Metodología de aprendizaje Tecnología.



## **INTRODUCCION**

Para calificar y realimentar en un curso virtual existen varios elementos que previamente han sido diseñados por la institución educativa, es posible que dichos elementos puedan ser adecuados por el tutor de acuerdo a su experiencia y a los objetivos y metas de aprendizaje que quiera lograr.

Normalmente el logro se mide de forma cualitativa o cuantitativa de acuerdo a un puntaje asignado, esta valoración es acompañada por una rúbrica o escala de valoración que permite medir en niveles los logros de la actividad; del mismo modo la realimentación es el criterio serio, personal y profesional con el que el tutor acompaña esa valoración y su objetivo es identificar los aspectos positivos y los negativos que deben mejorarse para consolidar el aprendizaje.

La calificación y la realimentación de acuerdo a un patrón previo que ha sido diseñado y socializado a los participantes, así como del tiempo que se ha estipulado para realizar el proceso son instrumentos vitales e importantes en lo que se refiere a la calidad en el servicio que desempeña el tutor como formador.

En este documento se tratarán los conceptos de calificar y realimentar, se explicarán y se darán ejemplos de su aplicación, adicionalmente se harán algunas recomendaciones para efectuar este proceso de la forma más eficiente posible y se adjuntarán dos anexos sobre la guía y la rúbrica de actividades.

### **1. CALIFICAR UNA ACTIVIDAD FUERA DE LÍNEA**

#### **DEFINICIÓN**

La calificación es el valor cualitativo, cuantitativo o puntaje que da un tutor, al desempeño de un estudiante frente a una actividad, taller o foro de acuerdo a la rúbrica de evaluación dispuesta para ello.

A continuación algunos conceptos para aclarar aquellos elementos que pueden ser calificados fuera de línea por un tutor en forma manual es decir que no hay calificación automática.

El taller o tarea, es una actividad evaluable en la que se propone desarrollar los conocimientos y destrezas del estudiante sobre un tema específico. El foro, es el debate individual y/o grupal calificable mediante el cual un estudiante manifiesta su punto de vista ante una situación o desafío propuesto por el tutor, se califica manualmente aplicando algunas normas como Netiqueta, rúbrica tigre y modelo gunawardena.

El trabajo colaborativo o grupal, es una actividad evaluable en la que se hace seguimiento al proceso del participante de forma individual y en conjunto, se

califica manualmente y generalmente son varios los aspectos que deben revisarse para dar un puntaje final, no se evalúa solo el producto sino también todo el proceso. La calificación o valoración que se aplica a estos elementos debe ser lo más detallada posible, es decir que no deje espacios a la subjetividad sino que permita al tutor y al estudiante conocer que aspectos y logros se esperan de él con el proceso.

Esto no solo le da claridad y transparencia al proceso sino que también proporciona una visión detallada de lo que el estudiante debe realizar para alcanzar su propio conocimiento.

### EJEMPLO Y EXPLICACIÓN DE CÓMO REALIZAR LA CALIFICACIÓN

Como se mencionó anteriormente, la calificación con calidad y transparencia debe ir acompañada de una rúbrica de evaluación. Esta lista de criterios debe a su vez basarse en una guía de actividades instruccionales sobre una actividad en particular. Tanto la guía como la actividad en sí y su correspondiente calificación necesitan de una agenda o cronograma de trabajo.

El tutor para calificar debe inicialmente haber identificado el espacio de la plataforma institucional dispuesto para registrar la valoración, el porcentaje o peso asignado y la socialización al estudiante para su publicación y posterior revisión.

A continuación se muestra gráficamente el proceso de calificación de una actividad (taller) fuera de línea.

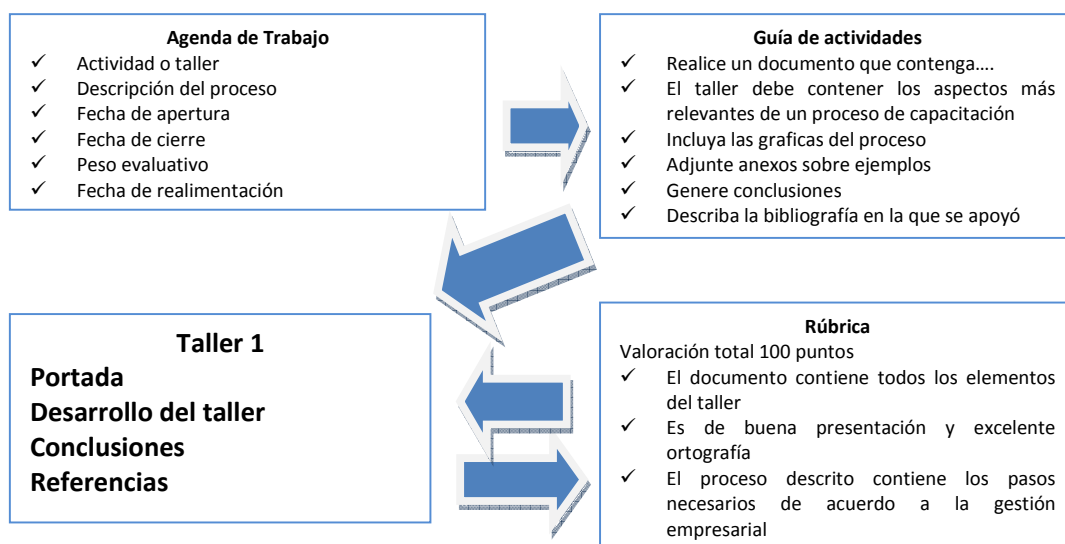


Figura 1. Proceso y elementos de la calificación (Fuente: Autores)

El proceso que se describe, enmarca la secuencia lógica de la calificación; el tutor incluye una planeación es decir el tiempo estimado en que pondrá a disposición de los estudiantes las herramientas para llevar a cabo la actividad, el periodo del que dispondrá el alumno para desarrollarlo y enviarlo y la fecha en la que el tutor calificará y realimentará el producto.

Cada uno de estos elementos forma parte vital en la puntuación o valoración que recibirá el estudiante; la agenda es un instrumento que permite describir del factor tiempo tanto para el tutor como para el estudiante, también proporciona información sobre el peso calificativo es decir la máxima puntuación que puede alcanzarse y una descripción de la actividad. Debe existir coherencia entre la descripción de la actividad y la guía de actividades y entre la máxima puntuación y la suma total de los valores de la rúbrica.

La guía de actividades como se ha mencionado anteriormente es la lista de chequeo o instrucciones específicas de lo que se espera recibir, son los pasos, elementos y restricciones o recomendaciones que deben acatarse para realizar el producto. Esta lista debe ser coherente con los aspectos evaluativos de la rúbrica.

La rúbrica es el patrón o lista de criterios de calidad que permitirán aplicar un análisis al resultado de la actividad, es la definición clara del cumplimiento o no del elemento de aprendizaje.

## RECOMENDACIONES

- ◆ La guía de actividades debe incluir las instrucciones claras y los elementos que serán evaluados en la rúbrica deben ser fácilmente identificables en el trabajo
- ◆ Acompañar permanentemente a los estudiantes motivándolos y recordando los elementos que pueden usar para alcanzar la máxima calificación
- ◆ El tutor debe calificar en los tiempos que estableció para ese proceso y no incumplir las fechas
- ◆ El tutor debe calificar de acuerdo a los parámetros y lineamientos que estipuló en la rúbrica
- ◆ El tutor debe asignar la calificación respectiva acompañada siempre de la realimentación
- ◆ Informar al estudiante que para realizar un reclamo con referencia a una calificación debe hacerlo de forma clara teniendo en cuenta una revisión previa a la rúbrica de evaluación



## **2. REALIMENTAR UNA ACTIVIDAD FUERA DE LÍNEA**

### **DEFINICIÓN**

La realimentación es concepto oportuno, claro y específico que el tutor provee al estudiante acerca del trabajo que ha realizado. Es la oportunidad para dar una valoración respaldada por unos elementos o criterios de evaluación. No debe ser solo una opinión sobre la calidad de producto, sino también una descripción orientada a destacar los aspectos positivos y las falencias de manera que se le oriente al estudiante en su progreso y mejoramiento, se le aliente e incentive.

La realimentación se aplica en las actividades que no tienen calificación automática, es decir que requieren de la conceptualización del tutor.

Cada calificación fuera de línea debe ir acompañada de una realimentación con lenguaje claro, preciso y de fácil entendimiento para el estudiante; solo de ésta manera se logrará la identificación, la corrección y la asimilación de los posibles errores y potencialización de los logros alcanzados.

Cabe destacar que en un curso virtual hay ausencia de emociones puesto que no se perciben por la falta de contacto, es importante entonces involucrar el saludo, los argumentos, destacar y enfatizar en lo que se considere necesario, puntualizar en los elementos de la rúbrica e incluir la motivación, sugerencias y recomendaciones.

La redacción y claridad del concepto es vital, se pueden aclarar conceptos y puntualizar en lo que se percibe como débil o incompleto, hay que recordar que aunque se publica un patrón o guía con la que el estudiante puede revisar la eficacia de su trabajo muchas veces no se comprende, no se lee o se pasa por alto. De ahí la importancia y responsabilidad del tutor para lograr que esta situación se reduzca lo máximo posible, pues lo que se quiere lograr es un verdadero aprendizaje para el estudiante.

### **EJEMPLO Y EXPLICACIÓN DE CÓMO REALIZAR LA REALIMENTACIÓN**

Antes de evaluar una actividad, el tutor deberá remitirse a la guía de actividades y la rúbrica de evaluación que proporcionó al iniciar el trabajo con el fin de vincular fielmente sus conceptos a los requerimientos definidos en estos documentos; de acuerdo a estos elementos abordará la revisión y análisis del documento, taller, foro o cualquier otra actividad fuera de línea para asignar una calificación o valoración.

Cada plataforma tecnológica ha dispuesto de un espacio específico para llevar a cabo este proceso, recuerde que las fechas definidas para realimentar deben

cumplirse para proporcionar responsabilidad, orden y responsabilidad al producto que el estudiante ha desarrollado.

En la siguiente figura se muestra una realimentación que incluye los elementos dispuestos para una buena conceptualización del proceso.

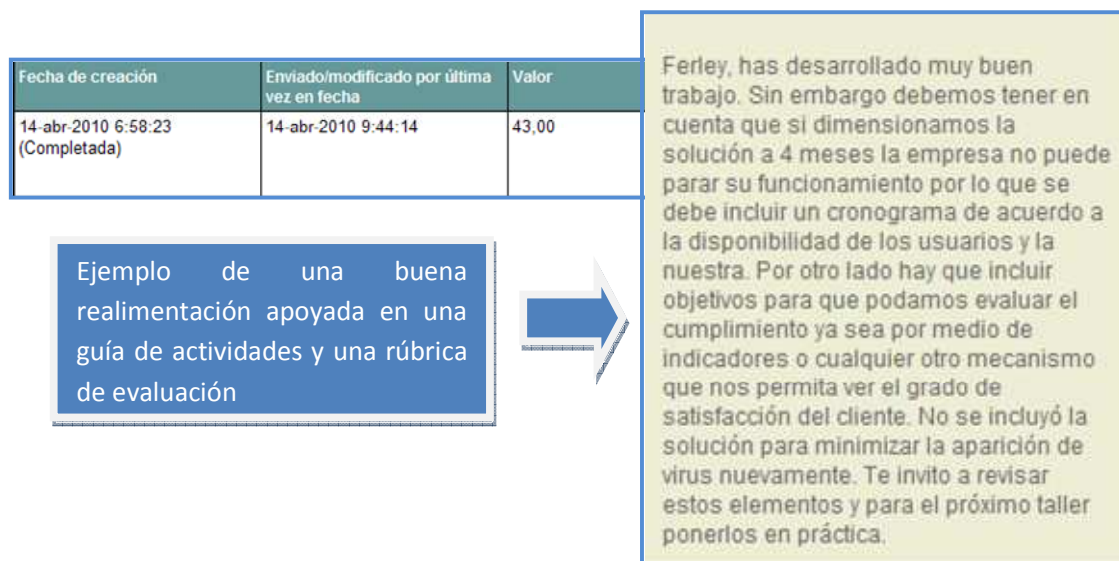


Figura 2. Realimentación de actividad fuera de línea. (Fuente: Autores)

La mejor forma de conseguir una buena realimentación, esto es oportuna, entendida y efectiva es que el tutor maneje buena comunicación con sus estudiantes, con el objetivo mantener la armonía, cordialidad y buen trato dentro del curso.

## RECOMENDACIONES

- ◆ El tutor debe evitar la emisión de conceptos sin la debida justificación y análisis del elemento evaluador
- ◆ La realimentación es una oportunidad más para que el estudiante avance en su proceso formativo por lo que ha de recibir toda colaboración y aclaración posible por parte del tutor
- ◆ Aunque en a realimentación un estudiante puede disentir del concepto, debe manejarse de forma que evite la confrontación
- ◆ El tiempo dispuesto para la entrega del trabajo y la realimentación se sugiere corto y debe incluir las instrucciones para su envío o entrega final
- ◆ En lo posible incorporar en el mensaje un saludo, referirse por el nombre propio al estudiante y un mensaje de motivación

## CONCLUSIONES

- ◆ La realimentación es un elemento vital para la construcción del conocimiento y motivar la autogestión y el autoaprendizaje.
- ◆ La retroalimentación del tutor hacia los estudiantes, debe ser clara, argumentativa, con alto nivel de calidad en el proceso de evaluación, de forma tal que le permita al participante avanzar a su ritmo y al mismo tiempo lo invite a investigar y usar más elementos y herramientas para su mejoramiento.
- ◆ La calificación es la medida numérica y objetiva del trabajo presentado por un estudiante, su comprensión e interpretación es fundamental para ayudarlo a mejora y a tomar decisiones en pro de su formación.
- ◆ Los tutores pueden aumentar la calidad de su instrucción directa proporcionando el foco, el énfasis, y la atención en los detalles particulares como modelo para los estudiantes a través de la rúbrica de evaluación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Carneiro, R and Toscano J. C. and Diaz T. (2010). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. Del texto: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).Fundación Santillana. ISBN: 978-84-7666-197-0

COLLAZOS, César Alberto; Vergara Adriana et al. Aprendizaje Colaborativo: un cambio en el rol del profesor. En <http://www.dcc.uchile.cl/~luguerre/papers/CESC-01.pdf>

Formato único de Planeación de Cursos Syllabus de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.

GLAVIS A. (2006). Criterios de rúbrica TIGRRE para autocontrolar la calidad de los aportes de discusiones, TIGRES RVtianos. Consultado el 15 de febrero de 2012, de <http://aportetigre.blogspot.com/2007/06/tigrres-rvtianos.html>

González, J. y otros. Análisis estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias. México. Primera Edición 2011. ISBN: 978-607-9157-00-5.

Herreid, C. (2011): Case Study Teaching in Science. Extraído el 19 de Julio de 2011 desde: <http://sciencecases.lib.buffalo.edu/cs/>



Higgison, Carol (2001). Online Tutoring e-Book. Consultado el 25 de marzo de 2010 en:

<http://web.archive.org/web/20040305064249/otis.scotcit.ac.uk/onlinebook/otis-t2.htm>

JOHNSON, D. W., Johnson, R., & Holubec, E. Circles of learning (4th ed.). Edina, MN: Interaction Book Company, 1993. En <http://www.dcc.uchile.cl/~luguerre/papers/CESC-01.pdf>

Kemp, Jerrold. *Planeamiento didáctico*. 1977. México: Diana.

Lemaitre, M.J. Autoevaluación y Acreditación en el marco del aseguramiento de la calidad en el contexto Latinoamericano. SINAES, San José de Costa Rica. 2005

Lineamientos para la Educación Superior en Educación Virtual, Ministerio de Educación Nacional, 2010.

López, A. (1997): Iniciación al análisis de casos, una metodología activa de aprendizaje en grupos. Ediciones Mensajero, S. A. Bilbao, España.

Llorente C., María Del Carmen (2006). El tutor en elearning: aspectos a tener en cuenta. Consultado el 21 de abril de 2010 en: <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec20/llorente.htm>

Medina, Y. and Rico D. (2011): Calidad en la función tutorial para la gestión en entornos virtuales. Revista Educación en Ingeniería. Diciembre de 2011 • N°. 12 • pp. 23-36 • ACOFI. Disponible en: [http://www.acofi.edu.co/revista/Revista12/2011\\_I\\_5.pdf](http://www.acofi.edu.co/revista/Revista12/2011_I_5.pdf)

Medina C, Yurley. Rico B, Dewar (2012). La Comunicación en un aula virtual: Pautas para el Estudiante. 3er. Congreso Internacional "Las TIC aplicadas a la educación en los procesos de aprendizaje y enseñanza de las Ciencias" en sus modalidades presencial y virtual. 18, 19 y 20 de abril del 2012. Tlalnepantla, Estado de México. Mexico. Disponible en: <http://www.esnormaltlalnepantla.edu.mx/3ercongreso.html>

Modelo de Autoevaluación Institucional. Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña. 2011.

Ogliastri, E. (1998): El método de casos. Serie cartillas para el docente ICESI. Publicaciones del CREA. Cali, Colombia.

Políticas institucionales y lineamientos de educación virtual en la Universidad Católica de Manizales, 2011.

Proyecto Educativo Institucional 2011-2014, Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.

Rama C., Granda J. (2011). El aseguramiento de la calidad de la educación virtual. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú. Observatorio de la Educación Virtual de América Latina y el Caribe de Virtual Educa. ISBN: 978-612-45269-6-1.

Rico, D. "LINEAMIENTOS DE EDUCACIÓN VIRTUAL DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA (UFPSO): MECI-CALIDAD, AUTOEVALUACIÓN Y MEJORAMIENTO CONTINUO" . IV Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia EduQ@2012. 30 de mayo al 10 de junio.

Sánchez Upegui, A. (2010): Manual de comunicación en ambientes educativos virtuales. Fundación Universitaria Católica del Norte, 2010. Coordinación de Investigaciones. Primera edición. Medellín, Colombia.

Sánchez Upegui, A. (2011): Manual de Redacción Académica e Investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos. Fundación Universitaria Católica del Norte, Mayo de 2011. Coordinación de Investigaciones. Primera edición. Medellín, Colombia.

Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA – CIES (2010). Verificación de la función tutorial. Consultado el 1 de abril de 2010 en: <http://oficina.sena.edu.co/seguimiento/verTutor.php>

Unesco (2011), La Educación y las TICs, consultado el 26 de enero de 2012, en <http://www.unesco.org/es/higher-education/higher-education-and-icts/>.

VALVERDE, J., y Garrido, M.C. (2005). La función tutorial en entornos virtuales de aprendizaje: comunicación y comunidad. En Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, Vol. 4, n° 1. En [http://158.49.119.99/crai/personal/relatec/VOL4\\_1/valverdegarrido.pdf](http://158.49.119.99/crai/personal/relatec/VOL4_1/valverdegarrido.pdf)



## Breve Currículum:

### Yurley Medina Cárdenas



Ingeniera de Sistemas, Especialista en Gestión de Proyectos Informáticos. Maestría en Gestión de Proyectos. Instructor-Tutor virtual Servicio Nacional de Aprendizaje SENA. Colombia. Facilitadora virtual Fundación Universitaria Católica del Norte. Integrante del Grupo GITYD. D en Colciencias. U.F.P.S.O. Correos: [yurleymed@misena.edu.co](mailto:yurleymed@misena.edu.co), [plata\\_yurley@hotmail.com](mailto:plata_yurley@hotmail.com). Tel: 097-5698118 Celular: 3123051269

### Dewar Rico Bautista



Ingeniero de Sistemas de la UFPS, Especialista en Telecomunicaciones y Maestría en Ciencias Computacionales de la UNAB. Actualmente docente Tiempo Completo. UFPSOcaña. Perteneciente al grupo GITYD D en Colciencias. U.F.P.S.O. Correos: [ing\\_dewar@yahoo.com](mailto:ing_dewar@yahoo.com), [dwrkob@ufpso.edu.co](mailto:dwrkob@ufpso.edu.co). Tel: 097-5698118. Celular: 3123973390

## ANEXO 1. GUÍA DE ACTIVIDADES

La guía de actividades es un documento generalmente en formato pdf que contiene las instrucciones, pasos y elementos que deben tenerse en cuenta en el desarrollo de un trabajo. Este documento está publicado en la plataforma de trabajo como apoyo a una actividad colaborativa, foro o desarrollo de un producto o proyecto. Son los lineamientos que no deben pasarse por alto pues nos guía a través del proceso para desarrollar cada una de las metas u objetivos de aprendizaje.

A continuación se muestra como ejemplo una guía de actividades para un curso de calidad total.

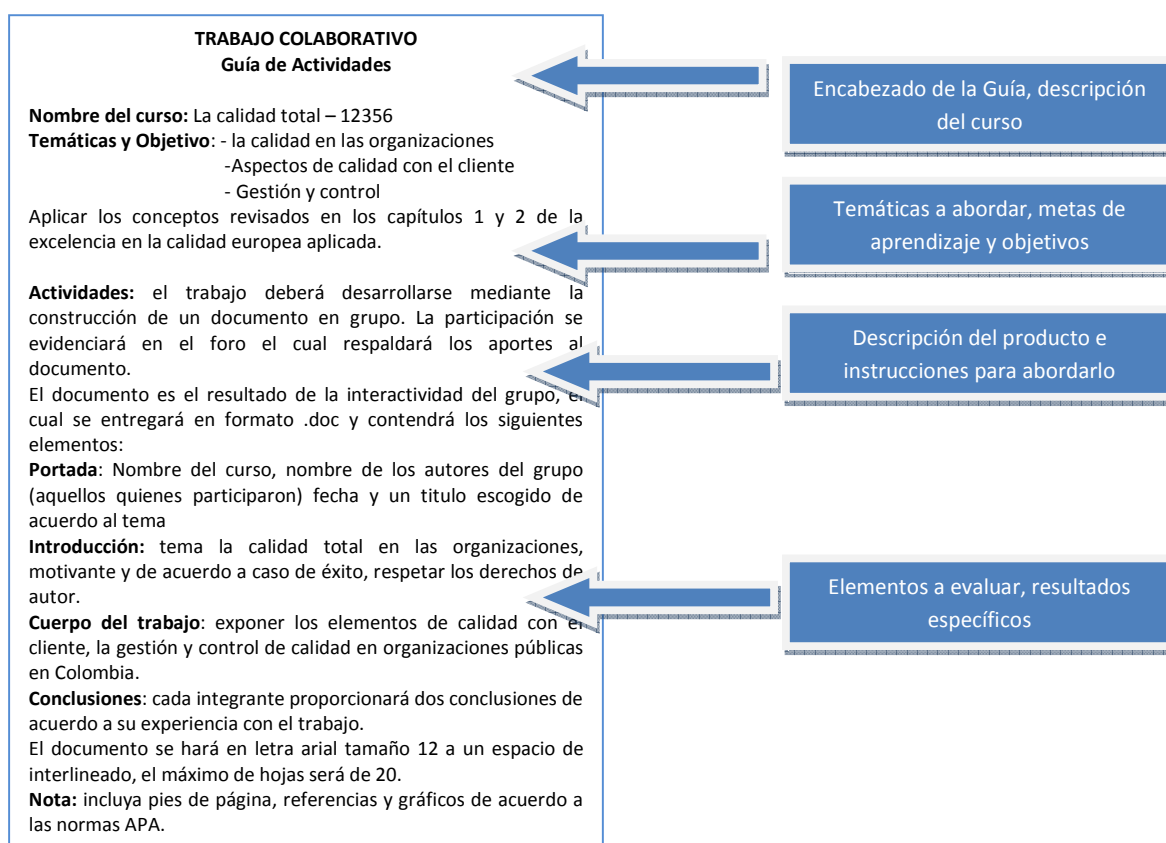


Figura 3. Ejemplo. Guía de actividades. (Fuente: Autores)

## ANEXO 2. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Una rúbrica es una guía que describe los criterios para evaluar el desempeño de un estudiante, con base en la suma de una lista criterios previamente definidos y aplicados a varios elementos de un producto estipulado en una guía de actividades para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje en un curso virtual.

Es básicamente una herramienta de evaluación que ayuda a los estudiantes a pensar previamente en los elementos de juicio que se aplicarán a su producto y para el tutor es el patrón de medición de dichos elementos.

En la siguiente figura se muestra un ejemplo de rúbrica para el trabajo que se apoya en la guía de actividades de la figura anterior.

Rúbrica de Evaluación – Calidad Total				
Ítem /Criterio	Valoración baja	Valoración media	Valoración alta	Puntaje
<b>Estructura del documento</b>	No se incluye la portada (puntos = 0)	La portada contiene solo algunos de los elementos (puntos = 5)	La portada contiene todos los elementos solicitados (puntos = 10)	<b>10</b>
	No hay introducción del documento (puntos = 0)	La introducción no corresponde a lo solicitado (puntos = 5)	La introducción es motivadora y describe lo que se encontrará en el documento (puntos = 10)	<b>10</b>
	No hay cuerpo del trabajo, conclusiones y referencias (puntos = 0)	Falta uno o varios de los elementos del documento (puntos = 10)	Se incluyen todos los elementos y su contenido corresponde con lo solicitado (puntos = 20)	<b>20</b>
<b>Aspectos de forma del documento</b>	El documento presenta deficiencias en redacción y errores ortográficos (Puntos = 0)	Se encuentran menos de tres errores de ortografía y el documento presenta una mediana articulación de las ideas y la	La redacción es excelente, las ideas están correlacionadas, y el cuerpo de los textos es coherente en su totalidad	<b>20</b>



		estructura de los párrafos (Puntos =5)	(Puntos =20)	
	No se utiliza la fuente y tamaño recomendados (Puntos = 0)		Utiliza la fuente y tamaño de letra recomendados en cada parte del documento. (Puntos =5)	<b>5</b>
<b>Conexión del desarrollo con el currículo de la asignatura y participación</b>	El documento se reduce a exponer cierta información de la red y no está relacionado con las temáticas (puntos = 0)	El contenido es acorde con el tema pero se limita en su significación a los conceptos puramente teóricos. El documento requiere el análisis de la información y/o de poner junta la información de varias fuentes. (puntos = 10)	El documento se refiere a los estándares y está conectado claramente con lo que los estudiantes deben conocer del tema, es profundo, claro y pertinente (puntos = 15)	<b>15</b>
	El integrante del equipo no participó en el foro para la construcción del documento (puntos = 0)	El integrante del equipo participó del trabajo pero sus aportes no son pertinentes u oportunos al trabajo solicitado (puntos = 5)	El integrante del equipo participó y construyó colectivamente el documento, realizó conclusiones y argumentó su posición frente al tema (puntos = 20)	<b>20</b>

Tabla 1. Ejemplo. Rúbrica de Evaluación. (Fuente: Autores)